МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 11—12.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

11—21 апрѣля. Годъ VII. 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

(По вопросу о томъ, можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаваемаго военнымъ начальствомъ увольнительнаго билета).

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сентября 1888 года, за № 4141, относительно устраненія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоящій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядоваго священникомъ надпись 4 ноября 1883 года, о повѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, при чемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный уѣзд-

нымъ воинскимъ начальникомъ 28 мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника, Консисторія просила уѣзднаго воинскаго начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Воинскій начальникъ увѣдомилъ Консисторію, что, какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28 мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ Управленіе при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 29 іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца, послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявилъ Управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ, рядовой, въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ.

При чемъ воинскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами Военныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты, слѣдовательно, если запасные нижніе чины не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ не рѣдки. Если же духовной Консисторіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы Консисторіи о замѣнѣ выданнаго Управленіемъ 28 мая 1885 года указѣ объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ такой замѣнѣ не предстоитъ надобности, такъ какъ на семъ же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ Управленіе. Преосвященный, донося Святѣйшему Синоду о вышеизложенномъ, проситъ принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встрѣ-

чающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкахъ по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи.

Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ 5 апрѣля—1 іюня 1888 г. опредѣлилъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 сентября 1888 года, за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ, генералъ-адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1886 года за № 14 увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получили указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасѣ не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означаются только, холосты ли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ пріемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіи по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: что по послужному списку, составленному въ такомъ то году, значился холостымъ или женатымъ. Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителя; слѣдовательно, если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны свя-

щенниковъ не можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи отъ 5 апрѣля— 1 іюня 1888 года. Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами. Февраля 28 дня 1889 года. № 2.

Указъ Могилевской духовной Консисторіи духовенству Могилевской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Могилевская духовная Консисторія слушали: Сданное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, 6-го сего марта отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 января сего года за № 1333 слѣдующаго содержанія: „По распоряженію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургской Синодальной типографіи печатаются„ Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, а также „Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива“, составляемыя Коммисіею, Высочайше учрежденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода. Изданія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, представляютъ особенный интересъ для всего духовенства потому, что въ нихъ содержатся многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время. Препровождая при семъ Вашему Преосвященству списокъ вышедшихъ по настоящее время томовъ какъ полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для пріобрѣтенія въ библіотеки наиболѣе достаточныхъ церквей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ библіотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и безплатною пересылкою ихъ по назначенію„. Вышеупомянутый списокъ книгъ слѣдующій: Полное

собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданіи Россійской Имперіи, граж. печ. въ 8 д. листа. I томъ (за 1721 годъ) на бѣлой бумагѣ въ печат. оберткѣ 1 рубль; II томъ (за 1722 годъ) 2 рубля; III томъ (за 1723 годъ) 75 коп; IV томъ (за 1724—1725 годы) 1 руб. 20 коп.; V томъ (за 1725—1727 годы) 1 руб. 50 коп. Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, гражд. печ. въ 8 д. листа: I томъ (за 1542—1721 годы) на бѣлой бумагѣ, въ печатной оберткѣ, 4 рубля; II томъ 1-я часть (за 1721 годъ) 5 рублей; 2-я часть (за 1722 годъ) 2 руб. 80 коп.; III томъ (за 1723 годъ) 4 рубля; IV томъ (за 1724 годъ) 2 руб. 80 коп.; VI томъ (за 1726 годъ) 3 р. 50 к.; VII томъ (за 1727 годъ) 2 руб. 30 коп. Справка: съ просьбами о высылкѣ означенныхъ въ спискѣ книгъ слѣдуетъ обращаться или въ С-Петербургъ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ Москву, въ Контору Московской Синодальной типографіи, при чемъ непремѣнно слѣдуетъ прилагать и деньги, такъ какъ просьбы, при коихъ не будетъ приложено денегъ, останутся безъ удовлетворенія. Приказали: Предложить причтамъ достаточныхъ церквей епархіи выписать вышеозначенныя книги для церковныхъ библіотекъ. О чемъ къ должному исполненію объявить духовенству епархіи чрезъ Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости, съ предписаніемъ пріобрѣтенныя книги непремѣнно вносить въ описи церковнаго имущества.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ слѣдующимъ лицамъ: 25 марта—предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Рѣпуховской церкви, Оршанскаго уѣзда, крестьянину Кодрату *Павлову* и старостѣ той же церкви крестьянину Борису *Исидорову* за заботы объ устройствѣ зданія для церковно-приходской школы, и 31 марта—женѣ помѣщика фольварка Корчагъ, Чериковскаго уѣзда, Екатеринѣ *Стошъ*, за сдѣланное ею пожертвованіе въ Соболевскую церковь, того же уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Копысской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда, Петръ *Бровковичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 апрѣля, переведенъ къ Копысской Вознесенской церкви.

— Священникъ Копысской Вознесенской церкви, Горецкаго уѣзда, Петръ *Овсянкинъ* скончался 18 марта.

— Священникъ Пустынской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Нилъ *Авдуевскій* скончался 5 апрѣля.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста *священниковъ* при церквахъ: *Пропойской* (втораго священника), Быховскаго уѣзда, *Копысской* Преображенской, Горецкаго уѣзда, *Хотьтовской*, Чаусскаго уѣзда, *Чечерской* Вознесенской, Рогачевскаго уѣзда, *Скридлевской* и *Пустынской*, Сѣнненскаго уѣзда.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1889 г. 21 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11—21 апрѣля №№ 11—12. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ НА СВ. И ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ*).

Совершишася (Іоан. 19, 30). Совершилось то, что отъ вѣчности предопредѣлено было Всеблагимъ, Премудрымъ и Правосуднымъ Богомъ относительно спасенія падшаго человѣчества. Единородный Сынъ Божій, воплотившійся и вочеловѣчившійся нашего ради спасенія, пострадалъ и умеръ на крестѣ и чрезъ то примирилъ падшее человѣчество съ правосудіемъ Божіимъ. И вотъ предъ нами предлежитъ теперь образъ Богочеловѣка, Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, заключеннаго въ тѣсныхъ предѣлахъ малаго гроба, тогда какъ для Него *не довлѣетъ небо и небо небесе* (3 Цар. 8, 23),—и мы мысленно стоимъ теперь у гроба Христова. Мы снова какъ-бы погребаемъ Умершаго Господа и подобно Іосифу и Никодиму поемъ надъ Нимъ надгробныя пѣсни. Въ то время, когда умеръ Божественный Страдалецъ, изъ всего Іудейскаго народа нашлось только двое добрыхъ мужей, которые осмѣлились испросить у Пилата позволеніе на то, чтобы съ честію похоронить Умершаго Господа,—тогда какъ прочіе ученики и послѣдователи Господа, или совсѣмъ оставили Его, или же, какъ св. жены муроносицы, только *издалече зряще* (Луки 23, 49), плакали о Немъ, не смѣя подойти близко ко гробу Его *страха ради Іудейска* (Іоан. 20, 19). Но теперь гробъ Господа и Спасителя нашего доступенъ для всѣхъ насъ; приступимъ же къ нему и припадемъ предъ нимъ со слезами теплыми и полнымъ сокрушеніемъ. Но о комъ же мы бу-

*) Произнесено 7 апрѣля въ Могилевскомъ каѳедральномъ соборѣ.

демъ плакать и скорбѣть предъ гробомъ Умершаго Господа? О самомъ Господѣ, котораго распяли Іудеи? Но его оплакали однажды на всегда: Св. Дѣва-Богоматерь, возлюбленный ученикъ Господа—Іоаннъ, усыновленный Самимъ Господомъ Пресвятой Дѣвѣ-Богоматери, Іосифъ съ Никодимомъ и св. жены мѵроносицы. Да и не нуждается въ нашемъ оплакиваніи Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ: распятый и погребенный, Онъ въ третій день возсталъ изъ мертвыхъ и еще чрезъ сорокъ дней вознесся съ плотію на небо, гдѣ и возсѣдитъ во славѣ одесную Бога Отца. Намъ должно плакать не о Немъ, а о самихъ себѣ. *Не плачитеся о Мнѣ, обаче себе плачите* (Луки 23, 28),—такъ сказалъ Самъ Божественный Страдалецъ Іерусалимскимъ женамъ, которыя плакали и рыдали, при видѣ Іисуса, измученнаго, израненнаго, идущаго на мѣсто казни и изнемогающаго подъ бременемъ креста. Эти слова Христа Спасителя вполнѣ примѣнимы и къ намъ въ настоящемъ положеніи. Не объ Умершемъ Господѣ и Спасителѣ нашемъ мы должны теперь плакать, а о самихъ себѣ, именно: о своихъ грѣхахъ, о тѣхъ великихъ беззаконіяхъ нашихъ, которыми мы, какъ *новые враги креста*, *второе распинаемъ Сына Божія* (Евр. 6, 6), уже восшедшаго со славою на небеса и сѣдящаго одесную Бога Отца.

Не напрасно, конечно, Св. Церковь ежегодно повторяетъ и образно представляетъ намъ эту страшную, печальную картину страданій, крестной смерти и погребенія Христа Спасителя. Итакъ, христіанинъ, взирая на предлежащій образъ Распятаго Господа, плачь о себѣ и проси у Него прощенія твоихъ грѣховъ и помилованія! Помни и размышляй о томъ, что сдѣлалъ для насъ и нашего спасенія Господь Іисусъ Христосъ, и къ чему это насъ обязываетъ.—Единородный Сынъ Божій по неизреченной любви къ намъ пришелъ на землю въ смиренномъ образѣ человѣка: *зракъ раба пріимъ, въ подобіи человѣчестѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтеся, якоже человѣкъ.* (Филипп. 2, 7), и здѣсь—на землѣ жилъ въ лишеніи и бѣдности, такъ что *не имѣлъ гдѣ главы подклонити* (Матѳ. 8, 20). Не должны ли и мы, слѣдуя примѣру Господа, соблюдать во всемъ умѣренность, простоту и воздержаніе? Господь Іисусъ Христосъ безропотно и добровольно претерпѣлъ за насъ невыразимыя скорби и страданія; не должны ли и мы ради Него охотно

переносить разнаго рода огорченія и скорби, такъ часто встрѣчающіяся на тѣсномъ и узкомъ пути спасеніи. Наконецъ, Господь Іисусъ Христосъ за грѣхи всего міра, а слѣдовательно и каждаго изъ насъ, претерпѣлъ крестную смерть; не должны ли и мы поэтому умереть для міра и грѣха, съ тѣмъ чтобы жить для Христа, пострадавшаго и умершаго за насъ на крестѣ? Иначе сказать: не должны ли мы посвятить всѣ свои душевныя и тѣлесныя силы на служеніе Единому Господу Іисусу Христу? не должны ли умомъ своимъ наиболѣе всего размышлять о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ и Его безпредѣльныхъ благодѣяніяхъ къ намъ грѣшнымъ, сердцемъ своимъ—любить Его, волею своею—стремиться къ исполненію св. Его заповѣдей и, наконецъ, не должны ли тѣло свое хранить въ чистотѣ, какъ храмъ Св. Духа, какъ членъ таинственнаго тѣла Христова? Вотъ, братіе, что внушаетъ намъ, предлежащій предъ нами, образъ Распятаго Господа, и къ чему обязываютъ насъ крестныя страданія и смерть, какія претерпѣлъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ нашего ради спасенія.

Но теперь спросимъ самихъ себя, слушатели: выполняемъ ли мы на самомъ дѣлѣ это обязательство, слѣдуемъ ли примѣру Христа Спасителя, пострадавшаго и умершаго за насъ на крестѣ? Увы! какъ ни тяжело это, но должно сознаться, что слишкомъ мало между нами найдется, не говорю, такихъ, которые бы вполнѣ подражали въ своей жизни высокому примѣру Христа Спасителя, но даже и такихъ, которые бы воодушевлены были искреннимъ и горячимъ желаніемъ—слѣдовать въ своей жизни этому высокому примѣру. Напротивъ большинство изъ насъ страдаетъ тѣми самыми недостатками, которые какъ-разъ противоположны добродѣтелямъ, какимъ научаетъ насъ примѣромъ Своей земной жизни Христосъ Спаситель. Не предпочитаемъ ли мы узкому, скорбному пути, какимъ шествовалъ въ Своей земной жизни Господь Іисусъ Христосъ,—широкій путь разсѣянной жизни, путь грѣховныхъ удовольствій? Переносимъ ли мы безропотно, по примѣру Христа Спасителя, разнаго рода огорченія и непріятности, какія неизбѣжны бываютъ на узкомъ пути спасенія? Напротивъ, каждая не только скорбь, или болѣзнь, но даже малѣйшая непріятность вызываетъ въ насъ чувства гнѣва и раздраженія противъ нашихъ ближнихъ и даже ропотъ противъ Самаго Бога. Далѣе, есть ли у насъ готовность—умереть для міра

и грѣха съ тѣмъ, чтобы жить для Христа, чтобы Ему Единому посвятить на служеніе всѣ свои душевныя и тѣлесныя силы? Нѣтъ,— съ одной стороны міръ съ его грѣховными удовольствіями на столько обольстителенъ и дорогъ для насъ, а съ другой стороны наша любовь ко Христу-Искупителю на столько слаба въ насъ, что мы не можемъ ради Христа отказаться отъ міра съ его суетными удовольствіями. А что сказать о нашей любви къ ближнимъ, которую намъ заповѣдалъ Христосъ Спаситель, и которая, по заповѣди Его, должна служить отличительнымъ признакомъ истинныхъ Его послѣдователей: *о семъ разумѣютъ вси, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. 13, 35)? Есть ли у насъ эта любовь? Истинная любовь къ ближнимъ должна выражаться не въ словахъ только, но и на самомъ дѣлѣ. *Не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. 3, 18), говоритъ возлюбленный ученикъ Господа. И Св. Церковь еще въ самомъ началѣ поста Св. Четыредесятницы призывала насъ къ дѣламъ благотворительности возвѣщая громко и торжественно: *постъ не отъяніе точію брашенъ совершимъ* (Стих. втор. 1 седм.); *дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ въ домы, да пріимемъ отъ Христа Бога велію милость.* (Стих. среды 1 седм.) Исполнили ли мы эту заповѣдь о любви къ ближнимъ Христа Спасителя и Св. Церкви?

Да, братіе-христіане! чѣмъ больше мы будемъ размышлять при видѣ, предлежащаго предъ нами, гроба,—чѣмъ глубже и внимательнѣе будемъ всматриваться въ свою внутреннюю духовную жизнь, тѣмъ больше и больше найдемъ въ себѣ всевозможныхъ грѣховъ, слабостей и недостатковъ. Вотъ эти-то безчисленные грѣхи свои и омоемъ слезами покаянія и сердечнаго сокрушенія здѣсь — предъ гробомъ нашего Искупителя,—и если только наши слезы будутъ искренни, если онѣ дѣйствительно будутъ служить выраженіемъ нашего искренняго, глубокаго раскаянія, то, несомнѣнно, Распятый и Умершій за насъ Господь приметъ эти слезы такъ-же, какъ нѣкогда принялъ благовонное и многоцѣнное муро, которымъ Іосифъ и Никодимъ помазали тѣло Умершаго Господа,—и даже этотъ даръ нашъ предъ очами Божіими будетъ еще дороже и пріятнѣе.

Припадемъ же, брат., со слезами глубокаго и сердечнаго покаянія предъ гробомъ нашего Искусителя и Господа, и вмѣстѣ съ

тѣмъ дадимъ святое обѣщаніе, что, послѣ того какъ облобызаемъ безцѣнныя язвы нашего Искупителя, мы измѣнимъ свою прежнюю грѣховную жизнь, будемъ всячески стараться отставать отъ своихъ прежнихъ грѣховныхъ привычекъ, умоляя Искупителя, да поможетъ Онъ намъ въ исполненіи этого святаго обѣщанія.

О Боже Милосердый! Христе Искупителю нашъ! пошли намъ чувство сокрушенія о грѣхахъ нашихъ и подаждь намъ слезы умиленія. Всѣ мы многогрѣшны предъ Тобою и недостойны Твоего благоволенія и тѣхъ великихъ и неизреченныхъ милостей, какія Ты стяжалъ намъ честною и безцѣнною Своею кровію, а напротивъ достойны Твоего гнѣва и осужденія. Но, Милосердый Господи, Царю и Боже нашъ, просимъ и молимъ Тебя: не воздаждь намъ по грѣхамъ нашимъ и не осуди насъ по беззаконіямъ нашимъ, прости намъ всѣ грѣхи наши, какъ нѣкогда простилъ, висѣвшему одесную Тебе на крестѣ, разбойнику, съ которымъ и мы всѣ изъ глубины души взываемъ къ Тебѣ: *помяни насъ, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ* (Луки 23, 42.) Аминь.

Инспекторъ семинаріи, *Іеромонахъ Тихонъ.*

Сильвестръ II, князь Святополкъ Четвертинскій, епископъ Могилевскій, и состояніе при немъ православной Церкви въ Могилевской епархіи[1])

(1704—1728 г.)

Неизвѣстно съ точностію, въ какомъ именно году составленъ былъ приведенный въ предъидущемъ № проэктъ уничтоженія православія и русской народности въ мѣстностяхъ, находившихся подъ властію Польши. Въ нѣкоторыхъ спискахъ есть помѣтка— 1717 годъ[2]). Въ этомъ ли году онъ составленъ, или раньше, во всякомъ случаѣ исторія Западной Руси показываетъ, что, начиная съ XVII и особенно во все продолженіе XVIII вѣка, онъ былъ для поляковъ основою дѣйствій по отношенію къ православнымъ и уніатамъ. Въ проэктѣ прямо выражено то, къ чему всегда съ самаго появленія іезуитовъ въ Польшѣ и начала уніи стремилось, движи-

[1]) Продолженіе. См. №№ 5—6, 7, 8, 9, и 10.

[2]) Оч. З.-Р.-Ц., Чистовича, II, 54.

мое ими и ревностными слугами ихъ, польское правительство. Мысли, изложенныя въ проэктѣ, вообще составляли систему польской политики іезуитовъ. Являясь инструкціею для дѣйствій іезуитовъ въ Польшѣ, проэктъ этотъ, въ то же время былъ для нихъ отличнымъ дополненіемъ къ общей іезуитской инструкціи, извѣстной подъ названіемъ: „Тайныя наставленія общества іезуитовъ[1])". Изъ проэкта ясно видно, что онъ ставилъ себѣ прямою задачею то, чтобы *чины королевства и каждый въ особенности полякъ вмѣнили себѣ въ долгъ уничтожать Греческій законъ: презрѣніемъ, преслѣдованіемъ, притѣсненіемъ послѣдователей онаго, и другими, сколь возможно, дѣйствительнѣйшими средствами такъ, чтобы постепенно съ осмотрительностію и благоразуміемъ то поощреніемъ, то обманомъ, то угрозою передѣлать русиновъ въ истыхъ поляковъ, обративши всѣхъ ихъ, по крайней мѣрѣ, въ уніатовъ, а со временемъ въ римскихъ католиковъ.* Достигать этого рекомендуется тайными путями, *чтобъ они (русины) и догадаться никакъ не могли, что подобный проэктъ въ разсужденіи ихъ и цѣлой* (польской) *Руси предпринимается и выполняется.*

Послѣ шведской войны задачу эту во всѣхъ, выработанныхъ въ проэктѣ, деталяхъ ея съ особенною энергіею начинаютъ преслѣдовать іезуиты и ихъ ревностные друзья—сподвижники, латинская шляхта и духовенство. Но другая, болѣе опытная и болѣе осторожная, часть польскаго духовенства и шляхты не могла при тогдашнемъ положеніи Польши принять іезуитскій проэктъ со всѣми его крайностями и пришла къ другой мысли. Необходимо было, по ея мнѣнію, прочно устроить самую унію и послѣдовательно провести въ ея жизнь католическія начала внутреннія и внѣшнія, стереть мало по малу различія между католическимъ и уніатскимъ ученіемъ и обрядами и, затѣмъ, укрѣпленную такимъ путемъ, унію направить къ окончательному подавленію православія и всего рус-

---

[1]) Наставленія эти напечатаны въ Сборн. докум., уясн. отнош. Лат.-пол. пропаг. къ русск. вѣрѣ и нар. (вып. 1, докум. № 2-й) и переведены съ латинскаго изъ книги, изданной въ 1852 г. въ Аѳинахъ, содержащей латинскій подлинникъ этого документа съ переводомъ его на новогреч. яз. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ находятся два изданія „Наставленій"—1-е 1652 г. подъ заглавіемъ: Constitutiones, sive monita secreta Societat. Jesu, a Michaele Rucart, Groningae, apud viduam Johannis Nikolai (Примѣч. къ этому документу въ Сборникѣ).

скаго. Рѣшившись дѣйствовать въ такомъ смыслѣ чрезъ самихъ же уніатовъ и преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ уже наклонность къ католичеству и полонизму, партія эта для введенія въ уніатскую церковь латинскихъ догматовъ и для освященія въ ней высшею церковною властію латинскихъ обрядовъ какъ существующихъ уже, такъ и имѣющихъ быть введенными, созываетъ въ 1720 г. соборъ въ Замостьѣ. На соборѣ уніатскимъ членамъ его первымъ долгомъ предложено было къ прочтенію и подписанію исповѣданіе вѣры папы Урбана VIII съ римскими догматами filioque и непогрѣшимости папъ, съ признаніемъ VIII-го вселенскаго собора противъ патріарха Фотія и другими нововведеніями Западной церкви, утвержденными на Флорентійскомъ соборѣ. Многіе изъ бывшихъ на соборѣ уніатовъ сначала возмущены были этими нововведеніями; но потомъ уступили и согласились на постановленіе, „чтобы къ Символу вѣры, гдѣ только на будущее время онъ будетъ печататься или произноситься, будетъ ли то всенародно или частно, прибавлялась частица „и отъ Сына (filioque), которою обозначается происхожденіе Св. Духа отъ Отца и Сына“, и чтобы противящихся сему считать схизматиками и отлучать. Рѣшено было, чтобы имя папы римскаго внесено было въ помянники и на литургіи во время перенесенія Даровъ произносимо было внятно, громко и ясно, дабы понятно было, что римскій, а не другой какой епископъ провозглашается. Введя католическіе догматы въ уніатскую церковь, соборъ занялся исправленіемъ греческаго обряда, будто бы упавшаго. Сохранивъ нѣкоторые древніе обычаи восточной церкви, онъ постановилъ ввести читальныя шептанныя литургіи (мши), запретилъ пріобщать младенцевъ, уничтожилъ употребленіе губокъ, для вытиранія дискоса, и повелѣлъ вытирать его пальцемъ, какъ это дѣлается въ римской церкви, назначилъ праздники св. Іосафата (Кунцевича) и тѣла Христова, распространилъ на уніатское духовенство постановленіе Тридентскаго собора объ одѣяніи священниковъ и проч. Чтобы ввести всѣ эти нововведенія въ общее употребленіе, соборъ предписалъ ввести ихъ въ богослужебныя книги и, сообразно съ тѣмъ, напечатанныя уже книги передѣлать съ указаніемъ, „какое слово или мѣсто вымазати, если выкинути треба“. Въ заключеніе соборъ провозгласилъ *унію единственною законною церковію греческаго обряда въ Рѣчи Посполитой*. Всѣ захваченныя уніатами епархіи, монастыри

и церкви объявлены законно принадлежащими уніи; постановилъ *принять мѣры къ обращенію на унію бѣлорусской епархіи*, а также и находящихся внѣ ея, православныхъ монастырей и церквей[1]). Съ наступленіемъ такихъ отношеній къ русской вѣрѣ и народности, къ концу уже XVII вѣка ставшихъ въ положеніе господствующее, православная церковь въ началѣ XVIII вѣка въ Литовско-Русскихъ областяхъ Польши начинаетъ терпѣть сильнѣйшія гоненія, которыя во многихъ изъ нихъ совершенно уничтожили православіе. Къ этому времени изъ четырехъ православныхъ епархій Польши одна только Могилевская вслѣдствіе поддержки изъ центровъ сосѣдняго съ нею православнаго государства—Москвы и Кіева, осталась не совращенною въ унію и потому естественно обращаетъ на себя особое вниманіе враговъ православія и постепенно становится главнымъ мѣстомъ театра дѣйствій, направленныхъ къ искорененію всего русскаго. На монастыри и церкви этой епархіи, равно какъ и на тѣ изъ нихъ, которые подвластны были Кіевской митрополіи, налагались тяжелыя подати и отнимались у нихъ владѣнія. Положеніе Бѣлоруссіи въ этомъ отношеніи было тѣмъ худшее, что страна эта, разоренная войною, истощила всѣ средства свои и потому не могла умилостивлять корыстолюбивыхъ сильныхъ людей изъ польскаго міра, за богатые подарки охотно дававшихъ привиллегіи схизматикамъ—русинамъ. Лишеніе матеріальныхъ средствъ отразилось и на нравственнныхъ силахъ страны: православныя братства ея такъ могущественно защищавшія родную вѣру въ прежнія времена, были ослаблены контрибуціями и грабежами шведской войны, братства же другихъ областей Польши частію отъ жестокаго разоренія этой войны, а наиболѣе отъ усилившагося латинскаго и уніатскаго фанатизма падали почти повсемѣстно и потому страна ни въ своихъ, ни тѣмъ болѣе въ чужихъ, братствахъ

[1]) Чист., Оч. З.-Р.-Ц., II, 380 и 56; Батюшкова Холмская Русь, стр. 126—128. СПБ. 1887 г.—Со времени Замостьскаго собора нововведенія латинской церкви въ уніатскую и порча восточнаго обряда, подъ санкціей этого собора и подъ вліяніемъ новоисправляемыхъ по требованію его богослужебныхъ уніатскихъ книгъ, быстро пошли впередъ, такъ что въ 30-хъ годахъ XVIII вѣка уніаты стали вносить въ свои книги не только молитвы и разныя послѣдованія римской церкви, но цѣлыя службы латинскимъ святымъ—Игнатію Лойолѣ, польскому королевичу Казиміру, Кунцевичу, Яну Непомуцену, въ честь праздника Божьяго тѣла и пр. (Чист., тамъ же, 381). Унія слѣдовательно, пришла къ этому времени въ такой видъ, что принять ее значило то же, что принять латинство и сдѣлаться полякомъ.

не могла уже находить для себя нравственной опоры, какъ прежде. Вслѣдствіе этихъ причинъ православная церковь, духовенство и народъ ея въ Бѣлоруссіи стали терпѣть неслыханныя притѣсненія и поруганія: монахамъ стригли головы и бороды; священниковъ безчестили и грабили; св. Тайны были попираемы, утвари и сосуды увозимы; монастырскіе подданные терпѣли разнаго рода побои, мученія, томились въ оковахъ; православной шляхтѣ препятствовали засѣдать въ сенатѣ, а мѣщанамъ въ магистратѣ. Среди ужасовъ преслѣдованія множество православныхъ Бѣлоруссіи, не смотря на жестокія истязанія, съ непоколебимою твердостію сохранили истинную вѣру предковъ. Были между ними и такіе, которые преданность свою православію запечатлѣли смертію и тѣмъ удостоились мученическаго вѣнца первенствующихъ христіанъ. Самъ Бѣлорусскій архипастырь преосвященный Сильвестръ Четвертинскій,—въ то время единственный православный епископъ Польши, отстаивая православіе въ неравной борьбѣ съ врагами истинной вѣры, перенесъ отъ фанатизма ихъ не только величайшія оскорбленія и обиды, но, какъ увидимъ, даже побои и раны, и непрестанно былъ въ страхѣ за свою жизнь.

Терпѣть притѣсненія отъ католицизма православные Бѣлоруссіи начали при епископѣ князѣ Четвертинскомъ въ первые же годы епископствованія его. Уже къ 1710 г. положеніе всѣхъ вообще православныхъ Польши дѣлается отъ насилія католиковъ столь несноснымъ, что русскій государь Петръ I по просьбѣ настоятелей православныхъ монастырей Литвы и Польши счелъ нужнымъ въ январѣ этого года отправить въ Могилевъ стольника Богуслава Шипневскаго въ качествѣ коммиссара, для охраненія благочестивыхъ отъ всякихъ обидъ и притѣсненія[1]). Не обращая вниманія на это заступничество православныхъ отъ русскаго государя, католики продолжали свое дѣло, насильно захватывая церкви на унію въ разныхъ мѣстахъ Бѣлоруссіи[2]). Вскорѣ они начинаютъ тѣснить православныхъ возлѣ са-

[1]) Бантышъ-Каменскій, Истор. изв. объ уніи, стр. 139.

[2]) Напр., въ воеводствѣ Мстиславскомъ февраля 10 того же 1710 г. отнята была на унію церковь въ мѣстечкѣ *Петровичахъ* помѣщиками Воловичами; февраля 15—церковь въ мѣстечкѣ *Хославичахъ* помѣщикомъ Криштофомъ Цѣхановецкимъ, старостою Хославскимъ; 1711 г. мая 5—церковь въ селѣ *Ботвиновкѣ* помѣщикомъ Жуковскимъ, обозным Мстиславскимъ; 1712 г. мая 30,—церковь въ с. *Юшковичахъ* помѣщикомъ Казиміромъ Каминскимъ; іюля 1—двѣ церкви въ с. *Красномъ*,

маго г. Могилева и неподалеку отъ него. Монастыри Буйничскій (въ то время мужской) и женскій Барколабовскій подвергаются частымъ грабежамъ и наѣздамъ отъ сосѣднихъ съ ними владѣтелей, стольника вел. кн. Литовскаго Юрія Сапѣги и жены его Изабеллы. Выведенные изъ терпѣнія, монастыри эти обращаются съ жалобою на разорителей къ польскому правительству. Король Августъ II выдалъ имъ охранную грамоту и, вступаясь за обиды ихъ, особымъ рескриптомъ, отъ 12-го марта 1715 года, на имя виновниковъ притѣсненій запрещалъ этимъ послѣдиимъ „чинить, вопреки всякой справедливости, жестокія и нестерпимыя притѣсненія монастырямъ этимъ, вторгаясь въ ихъ имѣнія и производя въ нихъ разрушенія и опустошенія. Такъ какъ ваша милость, писалъ король, не возбраняете всего этого вашимъ людямъ, а можетъ быть, и позволяете, то поэтому мы, желая подать руку помощи обиженнымъ, прибѣгающимъ подъ нашу защиту не только взяли ихъ подъ свое покровительство и приказали выдать имъ охранную грамоту изъ нашей королевской канцеляріи, но вмѣстѣ съ тѣмъ симъ рескриптомъ настойчиво требуемъ и отъ васъ того, чтобы вы не позволяли ни себѣ, ни своимъ людямъ, нарушать законы, дѣлать притѣснеиія и вторженія въ монастырскія имѣнія, и чтобы совершенно запретили производить беззаконныя вторженія въ наслѣдіе Христово: что однажды пожертвовано и посвящено Богу, то должно быть сохраняемо не нарушимымъ и не должно быть отнимаемо“. Въ заключеніе рескрипта король выражаетъ увѣренность, что Сапѣги, мужъ и жена, „впередъ не допустятъ притѣсненій и вознаградятъ обиженныхъ за сдѣланныя имъ несправедливости и убытки“[1]). Но это и другія подобныя запрещенія исходили отъ короля, не имѣющаго власти въ своемъ королевствѣ и потому обыкновенно не достигали своей цѣли.

Преображенская и Вознесенская, священникомъ Стефаномъ Валюжиничемъ; 1714 г. мая 15—церковь въ с. *Юрковщинѣ* помѣщикомъ Гуркой, Витебскимъ земскимъ писаремъ; іюля 30—церковь въ с. *Кожуховичахъ* помѣщиками Воловичами; 1715 г. мая 6—церковь въ с. *Хороновѣ* помѣщикомъ Георгіемъ Суходольскимъ, подстаростою Мстиславскимъ; 1716 г. апрѣля 16,—церковь въ с. *Днесинѣ* помѣщикомъ Казиміромъ Каминскимъ, каштеляницемъ Мстиславскимъ; мая 25—церковь въ с. *Вербѣ* помѣщикомъ Александромъ Величко, чашникомъ Мстиславскимъ; октября 30—церковь въ с. *Городкѣ* помѣщикомъ Гноинскимъ. Отнятія за это время происходили также и въ другихъ мѣстахъ какъ Мстиславскаго такъ и прочихъ воеводствъ Бѣлоруссіи (Бант.-Кам., тамъ же, Прилож. 2-е. стр. 371).

[1]) Вилен. Археограф. сб. докум., II, № 66, стр. 99.

Чтобы яснѣе видѣть характеръ политики короля Августа II въ отношеніи ко всѣмъ вообще православнымъ подданнымъ своимъ и въ частности къ Могилевской паствѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ русскому правительству, ходатайствовавшему предъ нимъ за своихъ польскихъ единовѣрцевъ, необходимо подробнѣе указать тѣ причины, отъ которыхъ зависѣла политика его въ этомъ отношеніи. Обязанный избраніемъ своимъ на польскій престолъ вліянію Россіи, новый король, повидимому, былъ подходящимъ лицомъ, для оправданія возлагавшихся на него русскимъ правительствомъ надеждъ въ отношеніи самой Россіи и польскихъ православныхъ. Воспитанъ онъ былъ въ лютеранской вѣрѣ и только впослѣдствіи перемѣнилъ ее на католическую, изъ политическихъ видовъ[1]). Уже поэтому онъ немогъ быть фанатикомъ и долженъ бы справедливо относиться къ разновѣрнымъ своимъ подданнымъ. Но оправдать надеждъ русскаго правительства и польскихъ православныхъ Августъ II, если бы даже и желалъ того, не могъ какъ въ силу общей политики Рѣчи Посполитой, обратившей насильственное искорененіе православія въ норму закона, такъ и по непостоянству и слабости характера своего, часто уступавшаго вліянію тѣхъ лицъ (изъ высшихъ представителей польской шляхты и духовенства), которыя съ особенною энергіею стремились къ этому искорененію. При самомъ вступленіи своемъ на престолъ онъ долженъ былъ, по примѣру предшественниковъ своихъ—Яна Собѣсскаго, Михаила Вишневецкаго и Яна Казиміра, дать присягу въ томъ, что не представитъ ни одного мѣста въ сенатѣ, ни одной должности, ни одного староства некатолику[2]). По правамъ польскимъ король ничего не могъ сдѣлать безъ сейма, а на сеймахъ всѣ голоса были противъ схизматиковъ. На первомъ сеймѣ царствованія его, бывшемъ въ 1699 г., опредѣлено было противъ православныхъ изданіе новаго закона, по которому только уніаты допускались къ исправленію выборныхъ магистратскихъ должностей; православные же признавались неспособными къ исполненію ихъ. Православнымъ навсегда запрещалось также, наравнѣ съ евреями, жить въ Кременцѣ, самомъ торговомъ и пользовавшемся

---

¹) Чист., Оч. З.-Р.-Ц., II, стр. 48.

²) Морачевскій, Польск. древности, I, 193. См. у Шолковича, Сборникъ статей, разъясн. польское дѣло, вып. 1, стр. 158.

магистратскими учрежденіями, городѣ[1]). Вслѣдствіе этого распоряженія православныя церкви въ городѣ были опечатаны и духовенство было изгнано изъ него. На сеймѣ 1712 г. изданъ былъ законъ, въ силу котораго канцлерамъ запрещалось прикладывать государственную печать ко всякимъ актамъ, даже къ актамъ королевскаго помилованія, если только акты эти, прямо или косвенно, вообще или въ частности, содержали что-либо выгодное для лицъ не-католическаго вѣроисповѣданія[2]). Такимъ образомъ послѣдніе лишались покровительства закона и предоставлялись произволу враговъ вѣры своей.—Въ самыхъ личныхъ качествахъ короля не было основы для справедливыхъ и разумныхъ дѣйствій. Гуляка и развратникъ, какъ его называютъ польскіе историки, онъ думалъ болѣе объ удовольствіяхъ, нежели о дѣлѣ, и ввелъ въ польскіе нравы распущенность, какой не было до того времени[3]). Отъ короля отличавшагося такимъ личнымъ характеромъ и поставленнаго въ такую зависимость отъ закона и людей своего государства, конечно, какъ православные подданные его, такъ и само русское правительство, ходатайствовавшее за нихъ, ничего не могли ожидать, кромѣ непостоянства и несправедливости, которыя, дѣйствительно, и были во все время царствованія его господствующими въ отношеніи ко всѣмъ православнымъ подданнымъ его вообще и въ частности къ Могилевской паствѣ.

Разсылая своимъ латинскимъ падданнымъ грамоты, подобныя рескрипту къ Сапѣгамъ, съ запрещеніемъ преслѣдованія православныхъ и подтвержденіемъ правъ этихъ послѣднихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ связанный вышеприведенными конституціями и собственною присягою противъ этихъ правъ, Августъ II, находясь въ рукахъ сейма и польскихъ вельможъ, подстрекаемыхъ іезуитами и духовенствомъ, самъ часто вынуждаемъ былъ нарушать давнія, утвержденныя его предшественниками и имъ же самимъ, права православныхъ. Уже на другой годъ (1716) послѣ замѣчательнаго въ своемъ родѣ рескрипта къ Сапѣгамъ король этотъ, по происхожденію саксонецъ, доведя своихъ подданныхъ поборами на содержаніе саксонскихъ войскъ въ Польшѣ до возмущенія и принужденный вслѣдствіе того

[1]) Volum. leg., VI, стр. 35, § 19 и 21,—у Шолковича, тамъ же.
[2]) Морачевскій, Польск. древ.,—у Шолковича, тамъ же.
[3]) Bobrzinskieg, Dzieje Polski. II, 254. См. Чистовича—Оч. З.-Р.-Ц., II, 49.

обратиться за помощью къ иностраннымъ державамъ, не только не былъ въ состояніи уважить предъявленнаго при этомъ случаѣ русскимъ посломъ Долгоруковымъ требованія возвратить православнымъ захваченныя уніатами епархіи[1]), но сдѣлалъ имъ еще большій вредъ; въ трактатѣ отъ 3 ноября того года съ русскимъ правительствомъ, въ статьѣ IV по вопросу о диссидентахъ реформатахъ въ Мазовіи, онъ утвердилъ въ неопредѣленной формѣ, безъ различія мѣстъ, постановленіе, чтобы „*церкви,* которыя послѣ и противъ древнихъ правъ *въ городахъ, мѣстечкахъ, селахъ и въ самыхъ даже домахъ вновь построены,* были *уничтожены;* также дабы тѣ, которые различнаго въ вѣрѣ мнѣнія *въ продолженіе настоящей шведской войны* никакихъ не имѣли ни публичныхъ сходбищъ и собраній, ниже говорены бы были тамо неприличныя проповѣди или бы пѣты нѣкакія духовныя вредныя пѣсни. А ежели кто дерзнетъ явно или тайно таковыя собранія для отправленія обрядовъ своея вѣры и проповѣдей заводить, таковые наказаны имѣютъ быть на первый случай денежною пенею, въ другой разъ посаженіемъ въ тюрьму, а въ третій изгнаніемъ съ ихъ проповѣдниками. Исключаются изъ сего только одни чужестранные министры, которымъ позволяется для себя и для своей свиты свободно отправлять исповѣданіе своей вѣры съ тѣмъ, однакожъ, дабы къ оному, подъ опасеніемъ помянутаго наказанія, никто не былъ допускаемъ изъ постороннихъ“[2]). Постановленіе это для православныхъ Бѣлоруссіи и прочихъ частей Польши имѣло весьма вредныя послѣдствія. Утвержденное собственно по отношенію къ Мазовецкимъ диссидентамъ и притомъ на время войны, оно распространено было на всѣхъ православныхъ Польши и *сдѣлалось,* какъ впослѣдствіи выразился о немъ императоръ Петръ I, *претекстомъ для оправданія постоянныхъ гоненій* на нихъ. Хотя въ февралѣ слѣдующаго 1717 г. по просьбѣ диссидентовъ не нарушать ихъ привиллегій, дарованныхъ древними конституціями, король, вопреки сильному протесту вельможъ, и повелѣлъ новымъ дипломомъ, чтобы статья IV указаннаго трактата „ни мало не вредила давнимъ вольностямъ“ диссидентовъ, но католики и уніаты не придали значенія этому диплому[3]).

При такомъ положеніи дѣла напрасны были ходатайства предъ

[1]) Чист., Оч. З.-Р.-Ц., II, 52.
[2]) Бант.-Кам., Истор. уніи, стр. 143, сн. 1-я.
[3]) Тамъ же, стр. 144.

этимъ королемъ русскаго императора Петра Великаго за православныхъ Бѣлоруссіи по поводу особенно часто повторявшихся послѣ шведской войны жалобъ ихъ на притѣсненія и мученія отъ латинянъ.

Совершая грабежи и наѣзды возлѣ самаго Могилева, польская шляхта въ другихъ мѣстахъ епархіи для достиженія своей цѣли прямо прибѣгала къ истязаніямъ. Напр. въ 1716 году въ воеводствѣ Мстиславскомъ, селѣ Шамовѣ шляхтичъ Антоній Шпилевскій, до нага раздѣвъ православнаго священника, велѣлъ привязать къ четыремъ столпамъ накрестъ и до тѣхъ поръ мучилъ его, пока не убѣдилъ сдѣлаться уніатомъ. Въ томъ же воеводствѣ шляхтичъ Ѳеодоръ Голынскій „многожды попа, въ кіи продѣвъ шестъ сквозѣ обѣ руки и ноги, къ томужъ шесту заворачивая, вязалъ, принуждая до уніи, наконецъ его выгналъ, а уніата поставилъ“[1]).

Вскорѣ послѣдовала общая жалоба Петру Великому отъ православныхъ Литвы и Бѣлоруссіи на невыносимыя притѣсненія, претерпѣваемыя ими за вѣру свою отъ католиковъ и уніатовъ, насильно принуждавшихъ къ уніи. Въ началѣ 1718 г. одновременно съ тѣмъ, когда Петръ узналъ о составленіи іезуитами проэкта объ окончательномъ истребленіи православія въ Рѣчи Посполитой, настоятели и настоятельницы православныхъ Литовскихъ и Бѣлорусскихъ монастырей прислали къ нему слѣдующую челобитную: (по титулѣ): „Бьютъ челомъ богомольцы твои отъ всѣхъ благочестивыхъ монастырей Литовскихъ и Бѣлорусскихъ мужскихъ и дѣвичьихъ игумены со всею о Христѣ братіею и игуменьи со всѣми сестрами, имянножъ: Виленскаго, Евейскаго, Крайскаго, Брестскаго, Слуцкаго, Минскаго; Бѣлорусскихъ же: *Кутеинскаго, Буйничскаго, Мстиславскаго, Соломерецкаго, Марковскаго, Могилевскаго, Шкловскаго, Горецкаго, Полоцкаго, Друцкаго, Дисенскаго, Крыжборскаго, Невельскаго, Вохарскаго, Гривенскаго,* и прочихъ многихъ мужескихъ пустынножительныхъ въ княжествѣ Литовскомъ обрѣтающихся; да дѣвичьихъ: *Кутеинскаго* жъ, *Баркалабовскаго, Мазаловскаго, Костюковскаго,* и прочихъ многихъ пустынножительныхъ же дѣвичьихъ монастырей, о бла-

[1]) Бант.-Кам., Ист. изв. о уніи, докум. сноска 1, стр. 184, 185; ср. Прилож. въ томъ же соч., стр. 357. Другіе примѣры подобныхъ насилій въ Могилевской епархіи какъ за это и даже болѣе раннее, такъ и за послѣдующее время епископствованія Сильвестра Четвертинскаго будутъ видны изъ документовъ, приводимыхъ ниже.

гочестіи святомъ, которое поляки всеконечно хотятъ во всемъ государствѣ своемъ Польскомъ и великомъ княжествѣ Литовскомъ искоренити, и на сеймѣ Варшавскомъ унію вездѣ конституціею укрѣпити. Понеже въ государствѣ польскомъ ни единой монастырь или приходская церковь во благочестіи обрѣтается, но всѣ нуждою и насиліемъ превращены уже на унію; а въ великомъ княжествѣ Литовскомъ токмо сіи выпеписанные монастыри великое и нестерпимое гоненіе день отъ дня и часъ отъ часа терпяще, православіе святое съ великою борьбою и преніемъ о вѣрѣ восточной православно-католической сохраняютъ, прочіе же премногіе уже принуждены суть на унію. И аще въ нынѣшнее нужное гонительное время отъ Вашего Царскаго пресвѣтлаго Величества, единаго намъ по Бозѣ упованія, яко крѣпкаго помощника и заступника о православіи восточномъ, вскорѣ не получимъ помощи, то весьма, яко въ королевствѣ Польскомъ истреблено, также и въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, отъ древле насажденное благочестіе въ конецъ искоренится, и всегдашнее о здравіи Вашего Величества богомоліе весьма престанетъ. А монастыри, которые отъ благочестивыхъ создателей построены, и изъ начала Кіевской митрополіи во всякихъ духовныхъ и судовыхъ дѣлахъ подчинены, на костелы и унію превращены будутъ; намъ же богомольцамъ вашимъ, оные оставивши, въ различныя страны разбѣгнутися нужда будетъ отъ насилія многихъ указовъ гетманскихъ, бывшаго маршалка конфедерацкаго и его канцеляріи, нестерпимыхъ и податей стократно сугубыхъ, которыми убогія обители наши православныя въ конецъ разоряютъ, дабы насъ отъ вѣры благочестивыя принужденіемъ презельнѣйшимъ отвратити возмогли, яко уже нынѣ многіе монастыри сильно на унію превращены, и нашъ *Міорскій* монастырь, *Кутеинскому* послушанію приписанный, сильно на плебанію отняли, а у насъ нынѣ всѣ крѣпости на тотъ монастырь въ *Кутейнѣ* суть; такожде и *Лукомскій*, тому нынѣ четвертый годъ, отняли жъ на унію и двумъ іеромонахамъ головы и бороды совсѣмъ дочиста обрили, самихъ нещадно бивъ, замертво вонъ съ монастыря за ноги стягнули, отъ нихъ же единъ, именемъ Варлаамъ, преставися[1]).

---

[1]) Подробнѣе объ отнятіи на унію Лукомскаго и Міорскаго монастырей сказано въ меморіалѣ русскаго правительства къ польскому, о чемъ будетъ рѣчь въ своемъ мѣстѣ.

„Всемилостивѣйшій Государь! просимъ Вашего Величества, чтобъ державство Ваше повелѣли къ королю Польскому Августу II, и Рѣчи Посполитой Коронной и Литовской писать, или именно къ полномочному послу своему, дабы онъ, съ крѣпкимъ на сеймѣ, или безъ сейма, гдѣ надлежитъ, договоромъ утвержденіе благочестія святаго укрѣпилъ и въ приговорныя книги вписалъ, а унію бы сеймовою конституціею утвердити и написати въ тѣхъ нашихъ монастыряхъ не попустилъ, и оные бы державство Ваше въ свою протекцію взялъ, и грамоту свою Царскую имъ на защищеніе отъ поляковъ и уніатовъ о свободномъ благочестія святаго состояніи, а православія врагамъ и ненавистникамъ страха ради дать повелѣлъ, со вписаніемъ въ ней всѣхъ тѣхъ вышеписанныхъ монастырей; ибо они зѣло имени Вашего Царскаго ужасаются и трепещутъ; и дабы статьи о вѣрѣ въ приговорныхъ книгахъ написанной не повреждали вѣчно, а монастыри на унію отнятые пока во благочестіе свято превращены-бъ были. Вашего Величества всегдашніе богомольцы игумены вышеписанныхъ монастырей. 1718, января 20. Къ сей челобитной, вмѣсто всѣхъ благочестивыхъ монастырей Литовскихъ и Бѣлорусскихъ игуменовъ и игуменій по ихъ упрошенію, *Мелетій Чайковскій,* игуменъ Кутеинскій, руку приложилъ“[1]).

И. Петропавловскій.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтіе возсоединенія бѣлорусскихъ уніатовъ.[2])

(1839—1889)

(Историческій очеркъ).

VI.

Наступилъ, наконецъ, памятный 1839 годъ. Такъ какъ къ возсоединенію все было готово, то оставалось только оформить самый актъ его. Въ виду этого, въ февралѣ мѣсяцѣ собрались въ городъ Полоцкъ всѣ греко-уніатскіе епископы съ важнѣйшими представителями бѣлаго греко-уніатскаго духовенства. Здѣсь составленъ былъ

---

[1]) Бант.-Кам., Истор. изв. о уніи, докум. подъ сн. 1, стр. 144—146; Сб. докум., уясняющ. отн. лат.-пол. проп. къ рус. вѣрѣ и народ., вып. 2-й, № XXIX.

[2]) Продолженіе,—см. №№ 7—10. Изъ Литов. Епарх. Вѣд.

соборный актъ о возсоединенiи унiатовъ съ православной церковiю, а также всеподданнѣйшiя прошенiя отъ унiатовъ,—одно о желанiи присоединиться, а другое объ оказанiи унiатамъ снисхожденiя относительно нѣкоторыхъ мѣстныхъ обычаевъ, нажитыхъ временемъ, но единству церкви не противныхъ [1]). Настал и день 12 февраля, въ который тогда всероссiйская церковь праздновала недѣлю православiя. Въ этотъ день преосв. Iосифъ служилъ литургiю въ Полоцкомъ Софiйскомъ соборѣ. Служенiе это отличалось особенностiю, ясно указывавшею на конецъ унiи: вмѣсто папы на литургiи были поминаемы православные патрiархи. Послѣ литургiи преосв. Iосифъ, въ сослуженiи епископовъ Василiя и Антонiя и многочисленнаго духовенства, совершилъ благодарственный молебенъ о здравiи и благоденствiи Государя Императора и всей Августѣйшей фамилiи. Впечатлѣнiе, произведенное служенiемъ въ Полоцкѣ, описано Скрипицынымъ въ его донесенiи графу Протасову: „12 февраля, въ день Православiя, служилъ литургiю епископъ Iосифъ, а потомъ всѣ три епископа служили соборно благодарственный молебенъ, при большомъ стеченiи народа; во время всего богослуженiя воспоминаемы были только православные патрiархи, что не произвело ни малѣйшаго неблагопрiятнаго впечатлѣнiя, а наружный видъ епископа Антонiя [2]), какъ бы свидѣтельствуя о готовности Литовской епархiи, кажется, поколебалъ и послѣднiя надежды неблагонамѣренныхъ“ [3]). Для сохраненiя на мѣстѣ оффицiальнаго слѣда о знаменательномъ фактѣ пребыванiя въ городѣ Полоцкѣ трехъ греко-унiатскихъ епископовъ, довершившихъ соборнымъ актомъ возсоединенiе унiатовъ, записано по журналу Консисторiи и Правленiя семинарiи о посѣщенiи ими сихъ присутственныхъ мѣстъ.

Соборный актъ и всеподданѣйшiя прошенiя унiатовъ переданы были старшему изъ епископовъ—преосв. Iосифу, чтобы послѣднiй, чрезъ Оберъ-Прокурора графа Протасова, повергнулъ ихъ на Высочайшее воззрѣнiе Государя Императора. По величайшей важности акта о возсоединенiи унiатовъ, какъ историческаго документа, исправившаго роковую ошибку 1596 года, считаемъ не лишнимъ привести его въ под-

---

[1]) Разумѣется бритье бороды, ношенiе костюма особаго покроя и проч.

[2]) Преосвящ. Антонiй къ этому времени отростилъ уже бороду и волосы и ходилъ въ рясѣ православнаго духовенства.

[3]) Вѣст. Евр. 1872 г. сент. стр. 36.

линникѣ. Вотъ въ какихъ словахъ изложено было постановленіе о возсоединеніи бѣлорусскихъ уніатовъ въ 1839 году.

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

„Мы, благостію Божіею, Епископы и Священный Соборъ Греко-Уніатской церкви въ Россіи, въ неоднократныхъ совѣщаніяхъ, приняли въ разсужденіе нижеслѣдующее:

„Церковь наша отъ начала своего была въ единствѣ святыя, апостольскія, православно-каѳолическія церкви, которая самимъ Господомъ Богомъ и Спасомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ на Востокѣ насаждена, отъ Востока возсіяла міру и доселѣ цѣло и неизмѣнно соблюла божественные догматы ученія Христова, ничего къ оному не прилагая отъ духа человѣческаго суемудрія. Въ семъ блаженномъ и превожделѣнномъ вселенскомъ союзѣ церковь наша составляла нераздѣльную часть греко-россійской церкви, подобно какъ и предки наши, по языку и происхожденію, всегда составляли нераздѣльную часть русскаго народа. Но горестное отторженіе обитаемыхъ нами областей отъ матери нашей Россіи отторгнуло и предковъ нашихъ отъ истиннаго каѳолическаго единенія и сила чуждаго преобладанія подчинила ихъ власти римской церкви, подъ названіемъ уніатовъ. Хотя же для нихъ и обезпечены были отъ нея формальными актами восточное богослуженіе на природномъ нашемъ русскомъ языкѣ, всѣ священныя обряды и самыя постановленія восточной церкви, и хотя даже воспрещенъ былъ для нихъ переходъ въ римское исповѣданіе (яснѣйшее доказательство, сколь чистыми и непреложными признаны были наши древніе восточные уставы!); но хитрая политика бывшей польской республики и согласное съ нею направленіе мѣстнаго латинскаго духовенства, не терпѣвшія духа русской народности и древнихъ обрядовъ православнаго востока, устремили всѣ силы свои къ изглажденію, если бы можно было, и самыхъ слѣдовъ первобытнаго происхожденія нашего народа и нашей церкви. Отъ сего сугубаго усилія предки наши, по принятіи уніи, подверглись самой бѣдственной долѣ. Дворяне, стѣсняемые въ своихъ правахъ, переходили въ римское исповѣданіе, а мѣщане и поселяне, не измѣняя обычаямъ предковъ, еще сохранившимся въ уніи, терпѣли тяжкое угнетаніе. Но скоро обычаи и священные церковные обряды, постановленія и самое богослуженіе нашей церкви стали значительно измѣняться, а на мѣсто ихъ вводились ла-

тинскіе, вовсе ей не свойственные. Греко-уніатское приходское духовенство, лишенное средствъ къ просвѣщенію, въ бѣдности и униженіи, порабощено римскимъ и было въ опасности подвергнуться наконецъ совершенному уничтоженію или превращенію, если бы Всевышній не прекратилъ сихъ вѣковыхъ страданій, возвративъ Россійской Державѣ обитаемыя нами области—древнее достояніе Руси. Пользуясь столь счастливымъ событіемъ, большая часть уніатовъ возсоединилась тогда же съ восточною православно-каѳолическою церковію и уже по прежнему составляетъ нераздѣльную часть церкви Всероссійскія; остальные же нашли по невозможности въ благодѣтельномъ русскомъ правительствѣ защиту отъ превозможенія рамскаго духовенства. Но отеческимъ щедротамъ и покровительству нынѣ благополучно царствующаго благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Павловича обязаны мы нынѣшнею полною независимостью церкви нашей, нынѣшними обильными средствами къ приличному образованію нашего духовнаго юношества, нынѣшнимъ обновленіемъ и возростающимъ благолѣпіемъ святыхъ храмовъ нашихъ, гдѣ совершается богослуженіе на языкѣ нашихъ предковъ и гдѣ священные обряды возстановлены въ древней ихъ чистотѣ. Повсюду вводятся постепенно въ прежнее употребленіе всѣ уставы нашей искони восточной, искони русской церкви. Остается желать только, дабы сей древній боголюбезный порядокъ былъ упроченъ и на грядущія времена для всего уніатскаго въ Россіи населенія; дабы полнымъ возстановленіемъ прежняго единства съ церковію Россійскою, сіи прежнія чада ея могли на лонѣ истинной матери своей обрѣсти то спокойствіе и духовное преуспѣяніе, котораго лишены были во время своего отъ оной отчужденія. По благости Господней, мы и прежде отдѣлены были отъ древней матери нашей православно-каѳолической восточной и въ особенности Россійской церкви, не столько духомъ, сколько внѣшнею зависимостью и неблагопріятными событіями; нынѣ же, по милости всещедраго Бога, такъ снова приблизились къ ней, что нужно не столько уже возстановить, сколько выразить наше съ нею единство.

„Посему въ теплыхъ, сердечныхъ моленіяхъ, призвавъ на помощь благодать Господа Бога и Спаса нашего І. Христа (который единъ есть истинная Глава единыя истинныя Церкви) и Святаго всесовершающаго Духа, мы положили твердо и неизмѣнно:

1) „Признать вновь единство нашей церкви съ православно-каѳолическою восточною церковію и посему пребывать отнынѣ, купно со ввѣренными намъ паствами, въ единомысліи со святѣйшими восточными православными патріархами и въ послушаніи Святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго Синода.

2) „Всеподданнѣйше просить Благочестивѣйшаго Государя Императора настоящее намѣреніе наше въ свое Августѣйшее покровительство принять и исполненію онаго къ миру и спасенію душъ Высочайшимъ своимъ благоусмотрѣніемъ и державною волею споспѣшествовать, да и мы подъ благотворнымъ его скипетромъ, со всѣмъ русскимъ народомъ, совершенно едиными и неразнствующими устами и единымъ сердцемъ славимъ Тріединаго Бога, по древнему чину апостольскому, по правиламъ святыхъ вселенскихъ соборовъ и по преданію великихъ святителей и учителей православно-каѳолической церкви.

„Въ увѣреніе чего мы всѣ, епископы и начальствующее духовенство, сей соборный актъ утверждаемъ собственноручными нашими подписями и удостовѣреніе общаго на сіе согласіе прочаго греко-уніатскаго духовенства прилагаемъ собственноручныя же объявленія священниковъ и монашествующей братіи, всего тысячи трехсотъ пяти.

„Данъ въ Богоспасаемомъ градѣ Полоцкѣ, лѣта отъ сотворенія міра седмь тысячъ триста сорокъ седьмаго, отъ воплощенія же Бога Слова тысяча восемьсотъ тридцать девятаго, мѣсяца февраля въ двѣнадцатый день, въ недѣлю Православія“.

Подлинный подписанъ Іосифомъ, епископомъ Литовскимъ, Василіемъ, епископомъ Оршанскимъ, управ. Бѣлорусской епархіей, Антоніемъ, епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, и другими важнѣйшими представителями греко-уніатскаго духовенства [1]).

Этотъ актъ и всеподданѣйшія прошенія уніатовъ 26 февраля преосв. Іосифъ вручилъ графу Протасову, а послѣдній доложилъ ихъ Государю въ Аничковскомъ дворцѣ. 1-го марта Государь Императоръ особымъ указомъ повелѣлъ Оберъ-прокурору Св. Синода актъ и прошенія уніатовъ внести въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе и сообразное съ правилами Церкви постановленіе и удовлетворить возсоединяемое

[1]) Зап. Іосифа, митр. Литовскаго т. I, стр. 119—122.

духовенство въ ихъ просьбѣ касательно нажитыхъ временемъ обычаевъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвши сданныя ему бумаги, опредѣленіями отъ 6 и 13 марта, постановилъ слѣдующее: поднесть Государю Императору при особомъ докладѣ Синодальное дѣяніе, содержащее въ себѣ постановленіе о принятіи греко-уніатской въ Россіи церкви въ полное и совершенное общеніе святыя, православно-каѳолическія восточныя Церкви и въ нераздѣльный составъ церкви всероссійской. Кромѣ того, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синодъ полагалъ: а) управленіе возсоединенныхъ епархій и принадлежащихъ къ нимъ духовныхъ училищъ оставить на прежнемъ основаніи впредь до ближайшаго усмотрѣнія, какимъ лучшимъ и удобнѣйшимъ образомъ оное можетъ быть соглашено съ управленіемъ древне-православныхъ епархій; б) греко-уніатскую духовную коллегію поставить въ отношеніе къ Св. Синоду на степень Московской и Грузино-Имеретинской Св. Синода конторъ и именовать ее Бѣлорусскою духовною коллегіею; в) преосвященному Іосифу, епископу Литовскому, быть предсѣдателемъ сей духовной коллегіи съ возведеніемъ его въ санъ архіепископа [1]). Такое Синодальное дѣяніе 25 марта 1839 г. въ праздникъ Благовѣщенія при всеподданѣйшемъ докладѣ было поднесено Государю Императору на утвержденіе. Государь собственноручно благоизволилъ утвердить докладъ такими словами: „*Благодарю Бога и принимаю. Николай*“.

(Продоженіе будетъ).

Объ употребленіи красныхъ яицъ въ праздникъ свѣтлаго Христова воскресенія.

Обычай употреблять красныя яйца въ праздникъ свѣтлаго Христова воскресенія и мѣняться ими во время христосованія восходитъ къ временамъ апостольскимъ. По преданію, первое начало ему положено было св. Маріею Магдалиною, которой первой явился Господь по Своемъ во:кресеніи. Преданіе говоритъ, что, по вознесеніи Спасителя на небо, св. Марія Магдалина, пришедши въ Римъ для проповѣданія Евангелія, предстала предъ императоромъ Тиверіемъ съ проповѣдію о воскресшемъ Христѣ, которую начала

[1]) Вѣст. Евр. 1872 г. сент., стр. 44—45; Прав. Обозр. 1881 г. апр. стр. 744.

словами: Христосъ воскресе!—при чемъ поднесла императору красное яйцо. Съ тѣхъ поръ вошло въ обычай соединять пасхальное привѣтствіе съ поднесеніемъ другъ другу красныхъ яицъ. Впослѣдствіи обычай этотъ видоизмѣнился до нѣкоторой степени въ томъ смыслѣ, что кромѣ красныхъ яицъ стали употребляться и другихъ цвѣтовъ крашеныя яйца, какъ видимъ это у насъ на Руси еще въ самыя давнія времена, хотя нельзя не признать, что употребленіе красныхъ яицъ болѣе соотвѣтствуетъ и началу обычая и символическому смыслу его: красный цвѣтъ яйца, съ одной стороны, служитъ символомъ радости и духовнаго торжества въ великій праздникъ воскресенія Христова, а съ другой—напоминаетъ о безцѣнной крови Господа Іисуса Христа, которою искупленъ родъ человѣческій и чрезъ которую даровано ему вѣчное спасеніе; при чемъ самое яйцо, скрывающее жизнь птенца, является нагляднымъ изображеніемъ живоноснаго гроба и воскресенія Христова. Еще большимъ уклоненіемъ отъ первоначальнаго обычая является употребленіе яицъ сахарныхъ, мраморныхъ, деревянныхъ, хрустальныхъ и т. п.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Правила отчетности въ денежныхъ суммахъ для Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.*—Въ Училищномъ при Св. Синодѣ Совѣтѣ, какъ передаютъ, вырабатываются въ настоящее время общія для всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ правила храненія, расходованія и отчетности денежныхъ суммъ поступающихъ въ Отдѣленія на благоустройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ

— *Состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Московской епархіи.*—Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ Московской епархіи, какъ видно изъ недавно вышедшаго отчета Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, вь вѣдѣніи котораго онѣ находятся, такъ какъ Совѣту Братства усвоены права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,—въ 1888 году было 270 съ 8,153 учащимися обоего пола; въ томъ числѣ 19 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамотности находятся въ самой Москвѣ. Въ матеріальномъ отношеніи школы поставлены вообще удовлетворительно, особенно это можно сказать про открытыя и существующія при монастыряхъ, а также содержимыя на частныя средства, каковыхъ школъ въ епархіи очень много. Обученіе въ школахъ, судя по

отзывамъ наблюдателей, въ общемъ ведется довольно успѣшно и вездѣ въ добромъ религіозно-нравственномъ направленіи и согласно изданной Св. Синодомъ программѣ. Простой народъ вообще сочувственно относится къ церковно-приходскимъ школамъ, преимущественно за ихъ религіозно-церковное направленіе, и выражаетъ это сочувствіе дѣятельнымъ участіемъ въ открытіи церковно-приходскихъ школъ, устраивая или нанимая для нихъ помѣщенія, отапливая ихъ и вообще такъ или иначе изъ своихъ средствъ помогая содержанію школъ. Особенно нравится простымъ людямъ чтеніе и пѣніе школьниковъ при церковномъ Богослуженіи. Ученики церковно-приходскихъ школъ, кромѣ пѣнія и чтенія, еще прислуживаютъ при Богослуженіи, выносятъ свѣчи, подаютъ кадило и проч., причемъ лучшимъ изъ нихъ, съ благословенія преосвященнаго Мисаила, предсѣдателя Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, разрѣшается надѣвать стихари. Въ концѣ учебнаго года, послѣ экзаменовъ, которые въ Московскихъ и ближайшихъ къ Москвѣ школахъ производились въ присутствіи членовъ Училищнаго Совѣта, оказалось удовлетворительно выдержавшихъ экзаменъ 369 мальчиковъ и 80 дѣвочекъ, которымъ и выданы отъ Совѣта установленныя свидѣтельства, дающія первымъ право на льготу IV разряда. Пособіемъ отъ Братства пользовалось 73 школы и на нихъ израсходовано 9,711 р. 36 к. Кромѣ того Совѣтомъ Братства было обращено особенное вниманіе на снабженіе школъ книгами и учебными пособіями. Съ этою цѣлію, кромѣ книгъ безмездно присланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Братствомъ разослано разныхъ книгъ въ школы 5,121 экз. на сумму 1,104 р. 80 к.

— *Состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Черниговской епархіи.* — Церковно-приходскія школы Черниговской епархіи пользуются сочувствіемъ не только духовной, но и свѣтской власти. Такъ, начальникъ Черниговской губерніи, относясь съ живымъ участомъ къ народному образованію, и, видя благотворную дѣятельность въ этомъ направленіи со стороны церковно-приходскихъ школъ, предложилъ волостнымъ старшинамъ оказывать священникамъ содѣйствіе къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ зависящими отъ нихъ мѣрами. Развитіе школьнаго дѣла главнымъ образомъ исходитъ отъ духовенства, а подъ его добрымъ вліяніемъ и прихожане открываютъ школы, не ожидая субсидій отъ земства, даютъ средства на ихъ содержаніе и охотно посылаютъ туда своихъ дѣтей. Всѣмъ школъ въ епархіи въ 1888 г. было 144 съ 3790 учащимися.

— *О недопущеніи нехристіанъ въ церковно-приходскія школы.* — По поводу возбужденнаго однимъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами въ Волынской епархіи священниковъ вопроса о томъ, могутъ ли быть принимаемы въ церковно-приходскую щколу дѣти неправославнаго

исповѣданія и иновѣрцы, т. е. евреи и магометане, Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ утвержденія Высокопреосвященнаго Волынскаго 27 января 1889 г. постановилъ: разъяснить духовенству Волынской епархіи, что въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15—25 апрѣля 1887 года, за № 676, въ церковно-приходскія школы могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, съ тѣмъ однако, чтобы ни въ изученіи закона Божія, ни въ посѣщеніи церкви и участіи въ церковномъ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ не было дѣлаемо никакого различія между неправославными и православными воспитанниками школы; что же касается дѣтей не-христіанскихъ исповѣданій, то таковыя, какъ не могущія исполнять обязанностей, указанныхъ въ § 9 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, не могутъ быть принимаемы въ церковно-приходскія школы.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Встрѣча праздника Пасхи при Высочайшемъ Дворѣ.*—По прибытіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей 8 числа апрѣля, въ великую субботу, въ 4 часа по полудни, изъ Гатчины въ Петербургъ, начался въ 11 часовъ ночи, по первому пушечному выстрѣлу съ Петропавловской крѣпости, съѣздъ во дворецъ придворныхъ особъ, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, продолжавшійся до 11½ ч., когда послѣдовалъ второй выстрѣлъ. Ровно въ 12 ч. ночи раздался третій выстрѣлъ съ Петропавловской крѣпости. Ихъ Императорскія Величества и другія Августѣйшія Особы вступили въ церковь. Началось Богослуженіе, которое совершалъ протопресвитеръ и духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ І. Л. Янышевъ въ сослуженіи съ придворнымъ духовенствомъ и при полномъ хорѣ придворныхъ пѣвчихъ. На Богослуженіи присутствовали также посланники православныхъ государствъ. По окончаніи утрени Ихъ Величества принимали поздравленія отъ духовника, Августѣйшихъ родственниковъ, министровъ, членовъ Государственнаго Совѣта, статсъ-секретарей, сенаторовъ, почетныхъ опекуновъ, генералъ-адъютантовъ, лицъ Императорской и великокняжеской свиты, генераловъ, членовъ военнаго и адмиралтействъ совѣта, первыхъ и вторыхъ чиновъ двора, а также караула отъ роты дворцовыхъ гренадеръ. Эти лица христосовались съ Его Величествомъ и при поздравленіи Государыни Императрицы цѣловали ея руку. Когда поздравленія окончились, Ихъ Императорскія Величества, Великіе Князья и Княгини и всѣ участвовавшіе въ выходѣ направились обратно изъ

церкви въ томъ же порядкѣ во внутренніе покои дворца. Государь Императоръ, Государыня Императрица и всѣ Высочайшія Особы разговлялись на половинѣ Ея Величества, въ Малахитовой гостиной. Вмѣстѣ съ членами Императорской фамиліи разговлялись княжны черногорскія, а также и нѣкоторыя изъ приглашенныхъ лицъ.

— *Дѣятельность Общества „Краснаго Креста" въ 1887 году.* — Въ воскресенье, 2-го сего апрѣля, подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта М. П. Фонъ-Кауфмана, состоялось торжественное годовое собраніе членовъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества „Краснаго Креста". По открытіи засѣданія, былъ прочитанъ отчетъ главнаго управленія по Обществу «Краснаго Креста» за 1887 годъ. Какъ видно изъ отчета, въ 1887 году избраны въ почетные члены Общества, по представленіямъ мѣстныхъ учрежденій, слѣдующія лица: высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, первый С.-Петербургскій викарій, преосвященный Макарій, епископъ Вятскій, министръ финансовъ тайный совѣтникъ И. А. Вышнеградскій и друг. Выдающееся мѣсто въ ряду всѣхъ другихъ частныхъ и общественныхъ пособій, оказанныхъ Обществомъ «Краснаго Креста» въ 1887 году, занимаетъ помощь Семирѣченской области, пострадавшей отъ землетрясенія въ гор. Вѣрномъ и окрестныхъ селеніяхъ. Изъ средствъ Главнаго Управленія было отправлено 10.000 руб. единовременно и столько же авансомъ, въ счетъ могущихъ поступить пожертвованій. Къ оказанію подобной же помощи были приглашены всѣ мѣстные органы Общества, а Семирѣченскому мѣстному управленію разрѣшенъ изъ его запаснаго капитала расходъ на это до 20.000 руб. Согласно полученнымъ въ теченіе отчетнаго года увѣдомленіямъ, всего учрежденіями Общества «Краснаго Креста» отправлено степному генералъ-губернатору и Семирѣческому мѣстному управленію «Краснаго Креста» для облегченія участи пострадавшихъ 121,577 руб. Дѣятельность Главнаго Управленія по отправкѣ на отечественныя и заграничныя минеральныя и климатическія станціи раненныхъ и больныхъ офицеровъ получила въ 1887 году значительное развитіе, сравнительно съ предшествовавшими годами. Число офицеровъ, обращающихся къ покровительству общества «Краснаго Креста» съ каждымъ годомъ ростетъ: въ 1884 году ходатайствовало объ отправкѣ къ мѣстамъ лѣченія 78 офицеровъ, въ 1885 г.— 89, въ 1886—114, а въ 1887 уже 130. Всего денежныхъ пособій изъ суммъ Главнаго Управленія выдано 8.342 руб. 24 коп. Общій итогъ денежныхъ выдачъ, произведенныхъ Главнымъ Управлоніемъ на пособіе увѣчнымъ воинскимъ чинамъ, въ 1887 году опредѣлился 24.305 руб. 51

коп. Подготовленіе умѣлаго женскаго санитарнаго персонала попрежнему составляло одну изъ первыхъ заботъ Главнаго Управленія. Въ этихъ видахъ оно продолжало принимать мѣры къ правильному развитію и возникновенію санитарныхъ учреждений, подготовляющихъ сестеръ милосердія. Къ 1 января 1888 года въ вѣдѣніи Главнаго Управленія состояло 13 общинъ сестеръ милосердія, 11 отдѣловъ сестеръ «Краснаго Креста», два общежитія: при комитетѣ попеченія о сестрахъ (въ С.-Петербургѣ) и при Полтавскомъ дамскомъ комитетѣ, и два учрежденія для фельдшерицъ: при С.-Петербургскомъ дамскомъ лазаретномъ комитетѣ и при Костромскомъ Богоявленскомъ монастырѣ. Всего числилось 28 учрежденій, гдѣ получали подготовку сестры «Краснаго Креста». Въ 1887 году выдано пособій общинамъ и отдѣламъ на 65.146 рублей, что составляетъ болѣе половины всѣхъ общихъ расходовъ Главнаго Управленія въ 1887 году. Главное Управленіе, заботясь объ организаціи санитарныхъ учрежденій и подготовкѣ опытныхъ сестеръ милосердія, въ то же время не оставляло безъ помощи и сестеръ, служившихъ въ учрежденіяхъ Общества и за болѣзнію, старостію и по инымъ причинамъ вышедшихъ изъ оныхъ и лишенныхъ, вслѣдствіе прежнихъ непосильныхъ трудовъ по тяжелому уходу за больными и раненными, возможности трудами снискивать себѣ пропитаніе. Престарѣлымъ и больнымъ сестрамъ Главное Управленіе попрежнему оказывало пособія на лѣченіе, содѣйствовало ихъ помѣщенію въ богадѣльни, больницы, ходатайствовало даже о выдачѣ пенсій изъ Государственнаго Казначейства и пр. Всѣхъ сестеръ въ распоряженіи Общества «Краснаго Креста», состоявшихъ къ 1-му января 1888 года, въ вѣдѣніи учрежденій Общества, можно считать не менѣе 653. Сверхъ этихъ 653 сестеръ, общество можетъ считать въ своемъ распоряженіи на случай надобности, еще не менѣе 200 такихъ, которыя должны явиться на службу при вызовѣ ихъ, изъ числа состоявшихъ въ общинахъ и бывшихъ изъ нихъ для дѣятельности въ частныхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ и въ земскихъ больницахъ. Весь же женскій санитарный персоналъ, бывшій въ распоряженіи Общества, можно считать въ 900 чел., а съ находящимися еще въ общинахъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія, до 1.000. Общее поступленіе въ кассу Главнаго Управленія въ теченіе 1887 г. опредѣлилось въ 154.834 руб. 22 коп. Расходовъ въ 1887 г. произведено 116.961 руб. 71 коп.

— *Къ пятидесятилѣтію возсоединенія уніатовъ.*—Въ память митрополита Іосифа Сѣмашко, въ Гроденской губерніи учреждается четырехклассное училище для дочерей духовенства, въ которомъ, кромѣ общеобразовательныхъ наукъ, будутъ преподаваться: гигіена, кулинарное ремесло и рукодѣліе.

— *Учрежденіе пріюта въ память 900-лѣтія крещенія Руси.* — Въ Полтавской епархіи въ память девятисотлѣтія крещенія Руси учрежденъ Свято-Владимірскій пріютъ при Велико-Будищскомъ женскомъ монастырѣ для призрѣнія вдовъ, калѣкъ и малолѣтнихъ дѣтей-сиротъ духовнаго званія женскаго пола. На первыхъ порахъ пріютъ разсчитанъ на 45 лицъ, такъ что на каждый уѣздъ въ епархіи приходится 3 лица. Средства на содержаніе пріюта слѣдующія: 1) ежегодные взносы съ духовенства епархіи въ размѣрѣ 1 р. 20 к. съ протоіереевъ священниковъ, 60—штатныхъ діаконовъ и 40 к. отъ псаломщиковъ и діаконовъ, состоящихъ на псаломщической вакансіи, 2) частныя пожертвованія, 3) доходъ отъ работъ призрѣваемыхъ лицъ и 4) оставшееся отъ нихъ имущество, если они умираютъ, не сдѣлавъ завѣщанія и не имѣя законныхъ налѣдниковъ.

— *Обращеніе въ православіе.*—Количество обращающихся въ православіе лютеранъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ въ послѣдніе годы значительно увеличилось. Напр. только въ Рижской Воскресенской церкви въ прошломъ году присоединены изъ лютеранства 22 мужчины и 28 женщинъ и 8 римско-католическаго вѣроисповѣданія, всего 58 лицъ. Всего присоединено по всѣмъ православнымъ церквамъ г. Риги изъ лютеранства въ теченіе 1888 г. 93 лица, а именно: 45 мужчинъ и 48 женщинъ. Въ числѣ присоединенныхъ есть и дѣти, въ прежніе годы противозаконно окрещенныя въ лютеранство, молодые люди, еще не вступившіе въ бракъ, и лица вдовыя, принявшія лютеранство по смерти своихъ православныхъ супруговъ.

— *Открытіе класса иконописанія въ Екатеринославской духовной семинаріи.*—Епархіальныя начальства начали обращать вниманіе и изыскивать средства для введенія въ учебный курсъ семинаріи класса иконописанія. Въ недавнее время такой классъ введенъ въ Екатеринославской семинаріи, для чего духовенствомъ ассигновано по 200 рублей въ годъ. Преосвященный Вятскій епископъ Сергій предполагаетъ открыть подобный классъ въ Вятской семинаріи.

— *О пріобрѣтеніи чистаго лампаднаго масла для церквей.*—Разрѣшеніемъ министерства финансовъ о безпошлинномъ ввозѣ изъ-заграницы чистаго оливковаго лампаднаго масла, исключительно для церковныхъ нуждъ, уже изъявили желаніе воспользоваться многія отдѣльныя епархіи. Между прочимъ, духовенству Курской епархіи преосвященнымъ Іустиномъ, епископомъ Курскимъ, предложено въ недавнее время, высказаться по вопросу о порядкѣ пріобрѣтенія церквами упомянутаго масла изъ-за границы и опредѣленію удобныхъ и болѣе выгодныхъ мѣстъ для складовъ и продажи масла церквамъ епархіи.

— *Новый министръ путей сообщенія.*—29 марта скончался бывшій министръ путей сообщенія генералъ-лейтенантъ Г. Е. Паукеръ. На его мѣсто, Государемъ Императоромъ назначенъ статсъ-секретарь, сенаторъ, т. с. Фонъ-Гюббенетъ.

— *Объ учебномъ сборѣ нижнихъ чиновъ въ текущемъ году.*—Государь Императоръ, 18 марта сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1. Въ учебный сего года сборъ назначить къ явкѣ изъ губерній и областей Европейской Россіи и Кавказа нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, пѣшей и крѣпостной артиллеріи: а) срока службы 1884 года, находившихся на дѣйствительной службѣ менѣе одного года и двухъ лѣтъ (въ качествѣ однолѣтковъ), или по сокращеннымъ срокамъ и вольноопредѣляющихся,— вообще, перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска и прослужившихъ въ войскахъ менѣе трехъ лѣтъ; б) срока службы 1879 года, находившихся на дѣйствительной службѣ три, четыре года (по сокращеннымъ срокамъ), или пять лѣтъ,—вообще, перечисленныхъ въ запасъ прямо изъ войскъ или изъ отпуска по прослуженіи въ войскахъ болѣе трехъ лѣтъ. 2. Началомъ учебнаго сбора назначить: а) *15-е августа*— для нижнихъ чиновъ запаса, Астраханской губерніи и Царицынскаго уѣзда Саратовской губерніи. б) *5-е сентября*—для нижнихъ чиновъ запаса, подлежащихъ призыву къ частямъ войскъ Петербургскаго и Финляндскаго военныхъ округовъ и губерній Пермской и Вятской Казанскаго военнаго округа; в) *20-е сентября*—для нижнихъ чиновъ запаса, подлежащихъ призыву къ частямъ войскъ Московскаго, Виленскаго, Кіевскаго, Одесскаго и Кавказскаго военныхъ округовъ и губерній Казанской, Пензенской, Симбирской, Самарской, Саратовской, Оренбургской и Уфимской Казанскаго военнаго округа. г) *1-е октября*—для нижнихъ чиновъ запаса, подлежащихъ призыву къ войскамъ Варшавскаго военнаго округа. 3. Продолжительность учебнаго сбора при частяхъ войскъ опредѣлить для нижнихъ чиновъ запаса, означенныхъ въ а) пун. 1 сего приказа— въ 21 день, для нижнихъ чиновъ запаса, означенныхъ въ б) пун. 1 сего приказа въ 14 дней. Вмѣстѣ съ симъ Его Императорскому Величеству благоугодно было соизволить повелѣть: а) установить отпускъ назначаемымъ для занятій съ запасными при частяхъ войскъ офицерамъ суточныхъ денегъ въ лагерномъ размѣрѣ (ст. 719 ч. IV кн. 3 С. В. П. 1859 г. по VI прод.), а нижнимъ чинамъ приварочнаго довольствія по усиленному окладу, наравнѣ съ нижними чинами запаса. б) Установить для занятій съ запасными отпускъ по *15 холостыхъ патроновъ* на каждаго нижняго чина, вооруженнаго винтовкою и по *12 боевыхъ револьверныхъ патроновъ* на каждаго нижняго чина изъ числа тѣхъ, которые по роду службы вооружаются при мобилизаціи револьверами. Объявляя о Вы-

сочайшей волѣ по военному вѣдомству, военный министръ, на основаніи ст. 5 Высочайше утвержденныхъ 8-го мая 1887 г. временныхъ правилъ, предписалъ назначить время явки нижнихъ чиновъ запаса срока службы 1879 г. на семь дней позже времени начала учебнаго сбора, означеннаго въ п. 2 сего приказа, съ тѣмъ, чтобы роспускъ всѣхъ участвующихъ въ сборѣ запасныхъ послѣдовалъ одновременно.

— *Положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ.*—Съ перемѣною правленія въ Сербіи, тамъ воцарился порядокъ и спокойствіе. Регенство, пользующееся пока довѣріемъ народа, обратило вниманіе прежде всего на устройство церковныхъ дѣлъ, разрушенныхъ самовольно прежнимъ правительствомъ. Въ этихъ видахъ оно обратилось уже съ приглашеніемъ вернуться на родину къ митрополиту Михаилу, нынѣ проживающему въ Россіи. Митрополитъ Михаилъ оставилъ Сербію въ 1883 г., ратуя за самостоятельность и права церкви противъ притязаній тогдашняго правительства. Онъ горячій патріотъ, преданный православію, любящій Россію и хорошо понимающій положеніе дѣлъ въ своемъ дорогомъ отечествѣ. Теперешній Сербскій митрополитъ Ѳеодосій, занявшій этотъ постъ по волѣ бывшаго короля Милана, добровольно отрекается отъ него. Вмѣстѣ съ митрополитомъ Михаиломъ вернется въ Сербію и королева Наталія, чтобы неразлучно быть при сынѣ и руководить его воспитаніемъ, и это тѣмъ болѣе необходимо, что здоровье юнаго короля видимо разстраивается отъ тоски, какую онъ испытываетъ отъ разлуки съ матерью. По слухамъ, возвращеніе это состоится къ 1 мая. Насколько народъ любитъ юнаго короля и доволенъ своимъ правительствомъ, можно видѣть изъ тѣхъ восторженныхъ встрѣчъ и овацій, какими сопровождалась недавняя поѣздка короля и регентовъ въ страну и какихъ никогда не выпадало на долю Милана. Въ скоромъ времени состоится поѣздка короля Александра къ иностраннымъ дворамъ и прежде всего въ Петербургъ. О томъ, какое вліяніе эти событія имѣютъ на Румынію и другія балканскія государства, можно видѣть по недавнимъ событіямъ въ Румыніи и Болгаріи. Около года какъ идетъ въ Румыніи борьба правительства, дѣйствующаго подъ вліяніемъ Австріи, съ національной партіей, или, вѣрнѣе сказать, съ народомъ, отстаивающимъ свою независимость, свою родину. По настоянію народа, низвержено министерство Розетти и Карпа, составленное вопреки народному желанію, королемъ Карломъ въ угоду Австріи и дѣйствовавшее въ томъ же австрофильскомъ духѣ, какъ и прежнее министерство Братіано. Дѣятельность этого министерства легла тяжелымъ бременемъ на страну. Непомѣрное увеличеніе военныхъ силъ, ненужныя военныя приготовленія и постройка укрѣпленій на границѣ Россіи требовали неимовѣрно-большихъ и притомъ безцѣльныхъ расходовъ, которы-

окончательно разорили и объднили страну. Недавній же случай съ русскими торговцами-коробейниками, которыхъ, по настоянію Австріи, изгнали изъ Румыніи, окончательно возбудилъ народъ. Русскіе коробейники сами по себѣ не могли быть опасны для Австріи, но они были живыми пособниками сближенія русскихъ съ румынами. Трезвые, честные, глубоко-религіозные и горячо-преданные своему Государю и родинѣ, они незамѣтно знакомили румынъ съ бытомъ русскаго народа и вселяли въ нихъ привязанность ко всему русскому, распространяя русскія книги, русскіе товары, портреты русскихъ Государей и проч. Народъ весьма любилъ этихъ торговцевъ. И вотъ въ недавнее время ихъ изгнали безъ всякой вины изъ Румыніи. Все это переполнило чашу народнаго терпѣнія и по его настоянію сформировано новое министерство во главѣ съ Катарджи, испытаннымъ патріотомъ. Дѣятельность свою оно выразило уже тѣмъ, что рѣшило сократить количество войскъ, прекратить постройку ненужныхъ укрѣпленій, дозволило торговлю иностраннымъ торговцамъ, т. е. русскимъ, и предположило уменьшить тяжесть существующихъ налоговъ. По словамъ австрійскихъ газетъ, образованіе такого министерства, то же, что сверженіе короля Карла съ престола, чего, вѣроятно, не долго придется ждать.—Въ Болгаріи въ средѣ правительства идетъ постоянный разладъ, страна разорена и народъ возбужденъ противъ правительства до послѣдней крайности. Брань и всякое выраженіе недовольства при всякихъ случаяхъ высказывается правителямъ. Можно надѣяться, что скоро и тамъ будетъ положенъ конецъ существующимъ безпорядкамъ.

СОДЕЖАРНІЕ КНИГЪ ЖУРНАЛА „ВѢРА и РАЗУМЪ".

№ 4 (февраль).

№ 5 (мартъ).

II. **Отдѣлъ философскій:** Онтологія или метафизическое ученіе о бытіи вообще (по Bovne'у) (окончаніе). *Архимандрита Бориса.* Эволюціонная теорія въ примѣненіи къ наукѣ о нравственности (окончаніе). *С Говорова.*

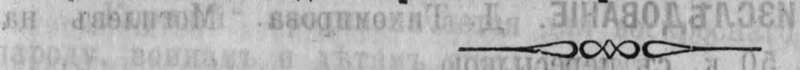
III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**

№ 6 (мартъ).

I. **Отдѣлъ церковный:** Пастырское увѣщаніе православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи *Высокопреосвященнаго Амвросія.* Папство и его отношенія къ свѣтской власти до эпохи Григорія VII (окончаніе). Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета *В. Надлера.* Патріархъ Фотій (848—892 гг.) (продолженіе). *И—на.* Справедливы ли обвиненія, возводимыя гр. Львомъ Толстымъ на Православную Церковь въ его сочиненіи. „Церковь и государство" (продолженіе). *А. Рождествина.*

II. **Отдѣлъ философскій:** Вѣра и знаніе. Профессора Кіевской духовной Академіи *П. Линицкаго.* Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (продолженіе). *И. Корсунскаго.*

III. **Листокъ для Харьковской епархіи.**



правахъ лицъ, окончившихъ курсъ четырехъ общихъ классовъ духовныхъ семинарій, въ отношеніи къ званію начальнаго учителя; списокъ книгъ и учебныхъ пособій, допущенныхъ Св. Синодомъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ; примѣрный списокъ книгъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, одобренный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, въ книжный складъ Д. Д. Полубояринова, Николаевская, 18. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ дѣлается уступка на 30%.

СВ. ГРИГОРІЙ НИССКІЙ, КАКЪ МОРАЛИСТЪ.

ЭТИКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ. Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ, 1886. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться или на имя автора по адресу: въ Могилевъ губ., преподавателю духовной семинаріи Д. И. Тихомирову, или въ книжный складъ Полубояринова, С.-Петербургъ, Николаевская, 18.

ЧИТАЛЬНЯ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ

ЖУРНАЛЪ СЪ КАРТИНКАМИ.

1889 г. 2-й годъ изданія.

Сроки выхода №№: «Чит. Нар. Школы» выходитъ и разсылается подписчикамъ *одинъ разъ въ мѣсяцъ*, при чемъ каждый выпускъ состоитъ изъ 2—5 отдѣльныхъ книжечекъ, вложенныхъ въ общую обложку.

Условія подписки: *съ доставкой и пересылкой* на годъ—**3 рубля**, на восемь мѣсяцевъ—**2 рубля**, на четыре мѣсяца—**1 рубль**, на два мѣсяца—**50 копѣекъ**. *Безъ доставки и пересылки* на годъ—**2 рубля**.

Содержаніе вышедшихъ выпусковъ.

Выпускъ 1 (январь): 1) Отцовская сидѣлка. Разсказъ *Эд. де-Амичисъ*. 2) Сусликъ. Очеркъ *А. Никольскаго* (съ 1 рисункомъ). 3) Антонъ—рыбакъ. Разсказъ *А. Сальникова*. 4) (двойнаго объема) Полярныя страны. Очеркъ *А. Воронецкаго* (съ 2-мя рисунками въ текстѣ и съ отдѣльнымъ листомъ картинокъ).

Выпускъ 2 (февраль): 1) Святой Тихонъ Задонскій. *С. Лаврентьевой*. 2) Гризельда. Старинная повѣсть. 3) (двойнаго объема). Японія и Японцы. *И. Азболева*. Съ отдѣльнымъ листокъ картинокъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уг. Знаменской, и Баскова, д. 14—24.

Редакторъ-издатель **Алексѣй Альмедингенъ**.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Довв. цензурою. 1889 г. 21 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.